



2014

Progetto Centri per il Talento Hockeistico: Talent Hockey Festival 2014



**Studio sulla Qualità Percepita dai
partecipanti al Talent Hockey Festival
2014.**

*A cura del Settore Squadre Nazionali e
del Centro Studi e Ricerche Federale*



Documento a cura di:

Bruno RUSCELLO

Direttore Centro Studi Federale e Project Manager SSN-FIH

Hanno collaborato allo studio:

Cristina Vicinanza, Segretario Generale FIH

Enzo Corso, Responsabile Federale Settore Squadre Nazionali

Cinzia Profeta, vice Segretario Generale FIH

Marco Carboni, Segreteria Federale, Settore Squadre Nazionali

Si ringrazia per la collaborazione:

Stefania Lella (CONI)

Abstract

Il **Progetto Talento** della Federazione Italiana Hockey prevede una serie di iniziative volte alla identificazione, promozione e sviluppo del Talento sportivo, organizzate secondo un progetto multilivello nazionale, attivo a partire dal livello societario e fino al livello internazionale.

Lo sviluppo del progetto Centri per il Talento Hockeistico (CTH) prevede l'organizzazione di una manifestazione nazionale di verifica intermedia, denominata **Talent Hockey Festival** (THF).

Il **Talent Hockey Festival 2014** si è svolto a Padova e a Grantorto (PD), nelle date 17-19 aprile 2014 ed ha previsto la partecipazione delle squadre U16 e U19 maschili e U16 femminili, provenienti dalle cinque macroaree in cui si articola il progetto CTH. Due selezioni U19 femminili, provenienti dai CTH, hanno preso parte al **Torneo della Pace** organizzato presso Mori (TN) nelle date 17-21 aprile 2014.

In occasione del THF2014 è stato erogato al termine della manifestazione un questionario, volto ad investigare la qualità del servizio complessivamente percepita dagli atleti, dalle atlete e dai tecnici partecipanti. Il questionario prevedeva una attribuzione di valori di qualità percepita o di accordo alla dichiarazione fatta, usando una scala pentenaria (da 1 a 5). Hanno partecipato a questo studio duecentouno (n=201) fra tecnici (n=22), atleti e atlete (n=179); maschi (n=139) e femmine (n=32)¹. Il **Gradimento Complessivo** espresso è da considerare molto lusinghiero (**4.1±0.70 sulla scala a 5**), a testimonianza del riconoscimento che è stato attribuito da atleti e tecnici allo sforzo organizzativo federale e locale. La sezione **Esperienza Sportiva** del questionario (**valore medio 3.99 ±0.30**) ha potuto evidenziare come alcuni valori fondanti di uno sport di squadra come l'hockey sia usciti rinforzati nella percezione dei partecipanti (82.59% di accordo sul tema dello spirito di squadra o il 78.61% desideroso di ripetere frequentemente tali esperienze) oltre ad un complessivo gradimento (oltre il 60%) della valenza formativa del torneo, dell'aiuto dei Tecnici e dei Manager di Progetto.

Nella sezione **Logistica**, complessivamente molto positiva (valore medio **3.58±0.32**), si è potuta notare una singola criticità, legata alla qualità percepita come non del tutto soddisfacente dell'Hotel da parte del gruppo femminile.

Nel questionario è stata prevista una **domanda "aperta"** ai suggerimenti dei partecipanti. I consigli sono equidistribuiti fra ulteriori complimenti e... richieste di miglior cibo, miglior livello arbitrale e necessità di ripetere frequentemente tale esperienza.

¹ Sette casi (n=7) non hanno indicato il sesso.

Sommario

Indice delle Tabelle.....	5
Indice delle Figure	5
Introduzione	7
Materiali e Metodi.....	7
Partecipanti	7
Il Questionario	8
Analisi statistiche.....	9
Risultati	9
Esperienza Sportiva	9
Logistica.....	13
Giudizio Complessivo	16
Statistiche inferenziali (differenze fra gruppi)	17
Conclusioni	28

Indice delle Tabelle

Tabella 1 – Composizione del campione di studio	9
Tabella 2 - Esperienza Sportiva (esprimi un giudizio: 1: accordo/giudizio molto basso – 5: accordo/giudizio molto alto)	9
Tabella 3 – Risultati Generali del questionario, Sezione Esperienza Sportiva.....	9
Tabella 4: Logistica (esprimi un giudizio: 1: accordo/giudizio molto basso – 5: accordo/giudizio molto alto).....	13
Tabella 5 – Risultati Generali del questionario, Sezione Logistica	13
Tabella 6: Esprimi un giudizio un giudizio complessivo: 1: accordo/giudizio molto basso – 5: accordo/giudizio molto alto)	16
Tabella 7 – Risultati Generali del questionario, Giudizio Complessivo	16
Tabella 8 – Analisi per genere (M vs F) del questionario (Test t per campioni indipendenti) – Esperienza Sportiva.....	17
Tabella 9 – Analisi per genere (M vs F) del questionario (Test t per campioni indipendenti) – Logistica.....	18
Tabella 10 – Analisi per CTH di provenienza del questionario (ANOVA ad una via) – Esperienza Sportiva....	19
Tabella 11 – Analisi per CTH di provenienza del questionario (ANOVA ad una via) - Logistica e Giudizio Complessivo.....	24

Indice delle Figure

Figura 1 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Spirito di Squadra". Nota i valori (4+5)=82.59%	10
Figura 2 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Mi sento un miglior giocatore dopo questa esperienza". Nota i valori (4+5)=57.71%	10
Figura 3 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Ho imparato molto da questa esperienza sul piano tecnico.". Nota i valori (4+5)=64.18%.....	11
Figura 4 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Vorrei ripetere questa tipo esperienza tecnica frequentemente." Nota i valori (4+5)=78.61%	11
Figura 5 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Il confronto tecnico con le altre squadre è stato molto positivo." Nota i valori (4+5)=65.17%	12
Figura 6 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "I Tecnici mi hanno fornito informazioni utili per giocare meglio." Nota i valori (4+5)=73.63%.....	12
Figura 7 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Il Manager mi ha aiutato nelle mie necessità." Nota i valori (4+5)=61.20%.....	13
Figura 8 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Viaggio." Nota i valori (4+5)=55.23%	14
Figura 9 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Hotel." Nota i valori (4+5)=55.22%	14
Figura 10 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Cibo." Nota i valori (4+5)=58.71%.....	15
Figura 11 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Impianto Sportivo." Nota i valori (4+5)=73.13%.....	15
Figura 12 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Impianto Sportivo." Nota i valori (4+5)=64.68%.....	16

Figura 13 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all’item “Giudizio Complessivo.” Nota i valori (4+5)=84.08%.	17
Figura 14 – Esperienza Sportiva: Item 1 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	20
Figura 15 – Esperienza Sportiva: Item 2 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	20
Figura 16 – Esperienza Sportiva: Item 3 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	21
Figura 17 – Esperienza Sportiva: Item 4 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	21
Figura 18 – Esperienza Sportiva: Item 5 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	22
Figura 19 – Esperienza Sportiva: Item 6 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	22
Figura 20 – Esperienza Sportiva: Item 7 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	23
Figura 21 – Logistica: Item 1 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	25
Figura 22 – Logistica: Item 2 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	25
Figura 23 – Logistica: Item 3 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	26
Figura 24 – Logistica: Item 4 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	26
Figura 25 – Logistica: Item 5 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	27
Figura 26 – Giudizio Complessivo - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH	27

Studio sulla Qualità Percepita dai partecipanti al Talent Hockey Festival 2014.

Introduzione

Il progetto Talento della Federazione Italiana Hockey prevede una serie di iniziative volte alla identificazione, promozione e sviluppo del Talento sportivo, organizzate secondo un progetto multilivello nazionale, attivo a partire dal livello societario e fino al livello internazionale.

La documentazione di riferimento è costituita dalla **Circolare FIH n.23 del 6 marzo 2013**.

Lo sviluppo del progetto Centri per il Talento Hockeistico (CTH) prevede l'organizzazione di una manifestazione nazionale di verifica intermedia, denominata **Talent Hockey Festival (THF)**.

Il **Talent Hockey Festival 2014** si è svolto a **Padova** e a **Grantorto (PD)**, nelle date 17-19 aprile 2014 ed ha previsto la partecipazione delle squadre U16 e U19 maschili e U16 femminili, provenienti dalle cinque macroaree in cui si articola il progetto CTH:

1. **CTH Nord Ovest**
2. **CTH Nord Est**
3. **CTH Centro Sud**
4. **CTH Sicilia**
5. **CTH Sardegna.**

Due selezioni U19 femminili, provenienti dai CTH, hanno preso parte al **Torneo della Pace** organizzato presso Mori (TN) nelle date 17-21 aprile 2014.

La documentazione di riferimento del **THF2014** è costituita dalla **Circolare FIH n.30 dell'11 marzo 2014**.

In occasione del **THF2014** è stato erogato al termine della manifestazione un questionario, volto ad investigare la qualità del servizio complessivamente percepita dagli atleti, dalle atlete e dai tecnici partecipanti.

Si riportano le risultanze emerse, elaborate statisticamente, al fine di fornire una serie di indicazioni utili a comprendere i punti di forza e di criticità che tale manifestazione ha presentato nel suo svolgimento, così come sono stati percepiti dai reali protagonisti, gli atleti ed i tecnici del progetto Talento Hockeistico.

Materiali e Metodi

Partecipanti

Hanno partecipato a questo studio duecentouno (**n=201**) fra **tecnici** (n=22), **atleti** e **atlete** (n=179); maschi (n=139) e femmine (n=32)².

Il questionario è stato proposto a tutti i partecipanti (**N≈300**) al termine della manifestazione, il giorno 19 aprile 2014, (ore 12.30) e raccolto contestualmente al termine della manifestazione (ore 15.00). Il tasso di ritorno è stato di **≈67%** (201/300). In tabella 1 si riporta la composizione del campione di studio.

Si riporta integralmente il questionario proposto:

² Sette casi (n=7) non hanno indicato il sesso.

Il Questionario

Ti chiediamo di perdere pochi minuti per aiutarci a comprendere come è andato il **THF2014** e permetterci di migliorare la qualità della manifestazione nelle prossime edizioni.

Grazie ancora ... e Buona Pasqua!

TECNICO: ☐

ATLETA: U19 ☐ U16 ☐

SESSO: M ☐ F ☐

CTH: NORD OVEST ☐ NORD EST ☐ CENTRO SUD ☐ SICILIA ☐ SARDEGNA ☐

Esperienza Sportiva (esprimi un giudizio: 1: accordo/giudizio molto basso – 5: accordo/giudizio molto alto)

1	Spirito di squadra.	1	2	3	4	5
2	Dopo questa esperienza mi sento un giocatore migliore.	1	2	3	4	5
3	Ho imparato molto da questa esperienza sul piano tecnico.	1	2	3	4	5
4	Vorrei ripetere questa tipo esperienza tecnica frequentemente.	1	2	3	4	5
5	Il confronto tecnico con le altre squadre è stato molto positivo.	1	2	3	4	5
6	I Tecnici mi hanno fornito informazioni utili per giocare meglio.	1	2	3	4	5
7	Il Manager mi ha aiutato nelle mie necessità.	1	2	3	4	5

Logistica (esprimi un giudizio: 1: accordo/giudizio molto basso – 5: accordo/giudizio molto alto)

1	Viaggio	1	2	3	4	5
2	Hotel	1	2	3	4	5
3	Cibo	1	2	3	4	5
4	Impianto Sportivo (campo, spogliatoi,ecc.)	1	2	3	4	5
5	Transfert locali	1	2	3	4	5

Esprimi un giudizio complessivo su questa esperienza	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Se vuoi, dai un suggerimento: _____

Tabella 1 – Composizione del campione di studio

	Tecnici CTH (n=22*)	Maschi U19 (n =72)	Maschi U16 (70)	Femmine U16
CTH Nord Ovest	1	9 (12.5%)	16 (22.9%)	-
CTH Nord Est	5	17 (23.6%)	10 (14.3%)	16 (50.0%)
CTH Centro Sud	5	16 (22.2%)	18 (25.4%)	15 (49.6%)
CTH Sicilia	5	8 (11.1%)	9 (12.9%)	1 (3.1 %)
CTH Sardegna.	-	22 (30.6%)	16 (22.9%)	-

*6 tecnici non hanno indicato il CTH di appartenenza.

Analisi statistiche

I dati raccolti sono stati analizzati con il software IBM SPSS 20.0 e presentati come Frequenze, Media e Deviazione Standard, laddove opportuno. La distribuzione campionaria è stata valutata tramite test di Shapiro-Wilk ed è stata applicata, laddove opportuno, statistica parametrica e non parametrica.

Per lo studio di differenze fra gruppi è stata eseguita l'ANOVA (parametrica e non) ad una via. I dati significativi sono stati poi ulteriormente analizzati post-hoc, secondo il metodo di Bonferroni.

La significatività statistica è stata posta con $p < 0.05$.

Risultati

I questionari (tabella 2) hanno richiesto di esprimere una valutazione (1-5) o un grado di accordo alla dichiarazione espressa (1-5).

Esperienza Sportiva

Tabella 2 - Esperienza Sportiva (esprimi un giudizio: 1: accordo/giudizio molto basso – 5: accordo/giudizio molto alto)

1	Spirito di squadra.	1	2	3	4	5
2	Dopo questa esperienza mi sento un giocatore migliore.	1	2	3	4	5
3	Ho imparato molto da questa esperienza sul piano tecnico.	1	2	3	4	5
4	Vorrei ripetere questa tipo esperienza tecnica frequentemente.	1	2	3	4	5
5	Il confronto tecnico con le altre squadre è stato molto positivo.	1	2	3	4	5
6	I Tecnici mi hanno fornito informazioni utili per giocare meglio.	1	2	3	4	5
7	Il Manager mi ha aiutato nelle mie necessità.	1	2	3	4	5

Tabella 3 – Risultati Generali del questionario, Sezione Esperienza Sportiva

N	ITEM	N	Valutazione Media	Dev. St. ±
1	Spirito di squadra.	193	4,4	0,8
2	Dopo questa esperienza mi sento un giocatore migliore.	185	3,6	0,9
3	Ho imparato molto da questa esperienza sul piano tecnico.	192	3,8	1,0
4	Vorrei ripetere questa tipo esperienza tecnica frequentemente.	193	4,3	1,0
5	Il confronto tecnico con le altre squadre è stato molto positivo.	192	3,9	1,0
6	I Tecnici mi hanno fornito informazioni utili per giocare meglio.	190	4,1	0,9
7	Il Manager mi ha aiutato nelle mie necessità.	192	3,8	1,0

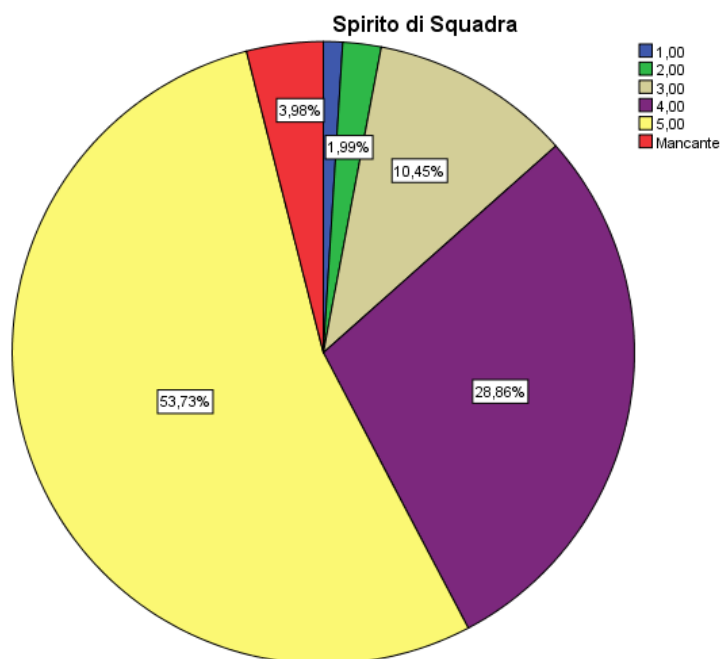


Figura 1 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Spirito di Squadra".
Nota i valori (4+5)=82.59%

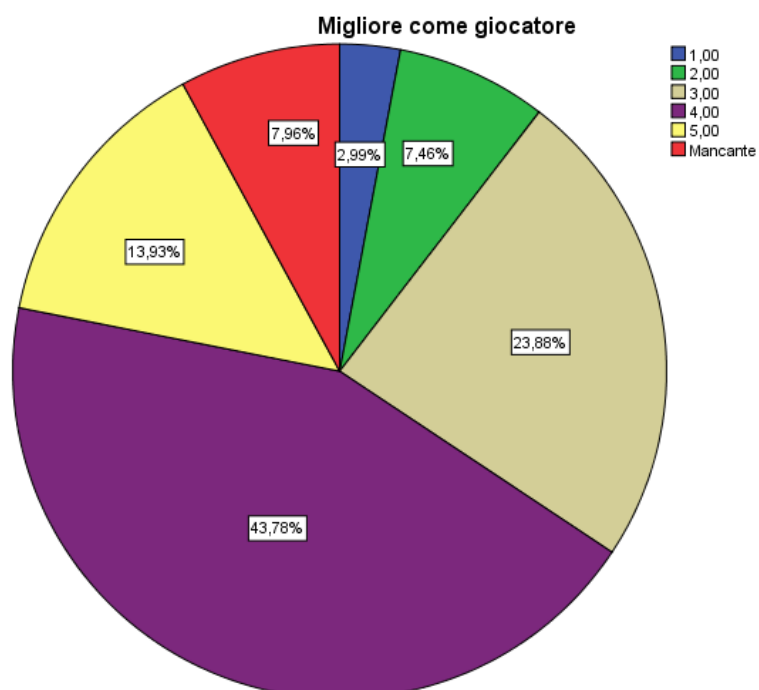


Figura 2 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Mi sento un miglior giocatore dopo questa esperienza". Nota i valori (4+5)=57.71%

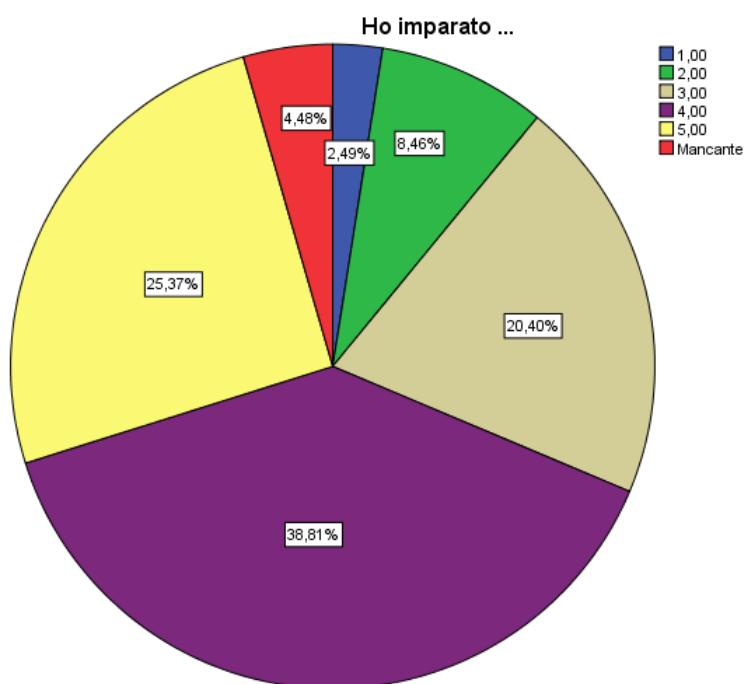


Figura 3 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all’item “Ho imparato molto da questa esperienza sul piano tecnico.”. Nota i valori (4+5)=64.18%

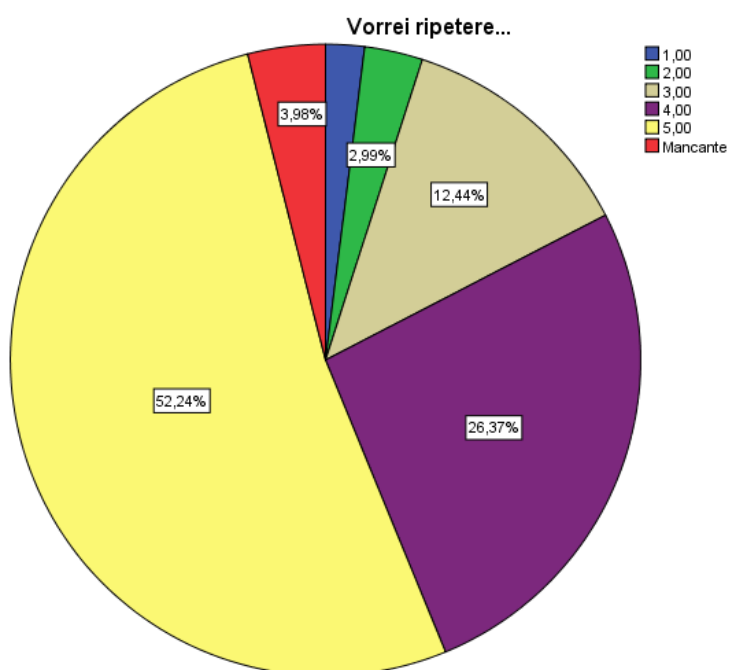


Figura 4 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all’item “Vorrei ripetere questa tipo esperienza tecnica frequentemente.”. Nota i valori (4+5)=78.61%

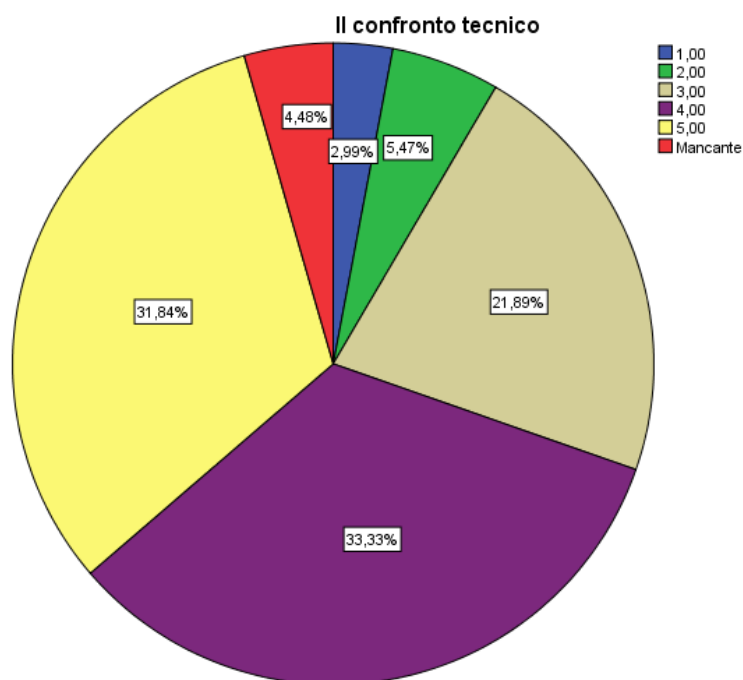


Figura 5 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Il confronto tecnico con le altre squadre è stato molto positivo." Nota i valori (4+5)=65.17%

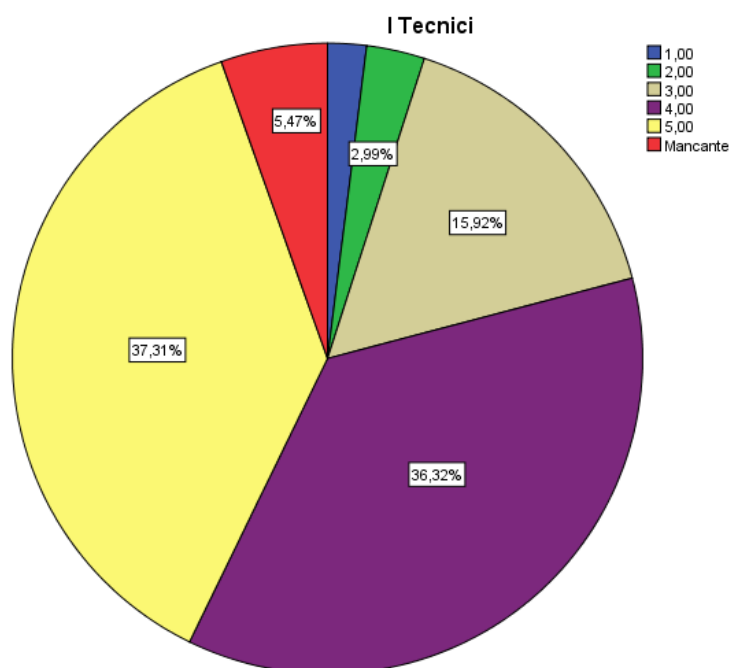


Figura 6 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "I Tecnici mi hanno fornito informazioni utili per giocare meglio." Nota i valori (4+5)=73.63%

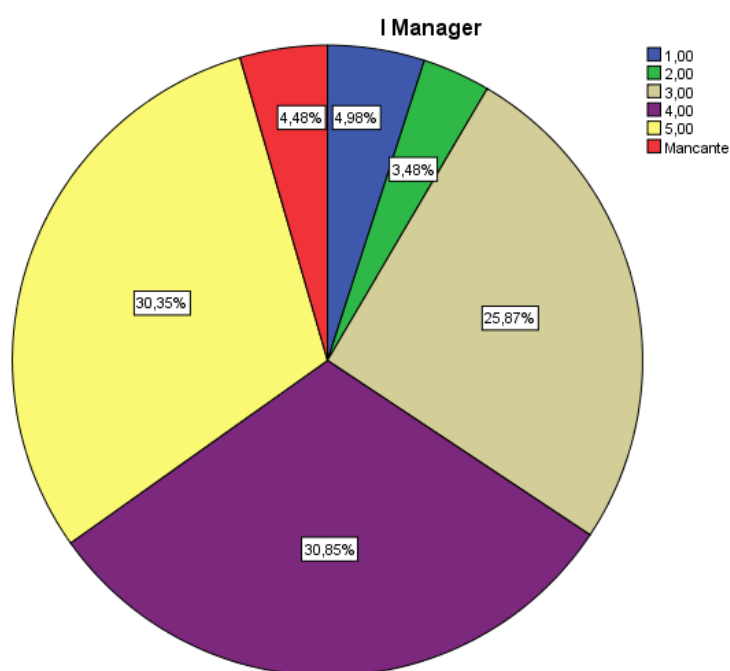


Figura 7 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all’item “Il Manager mi ha aiutato nelle mie necessità.” Nota i valori (4+5)=61.20%

Logistica

Tabella 4: Logistica (esprimi un giudizio: 1: accordo/giudizio molto basso – 5: accordo/giudizio molto alto)

1	Viaggio	1	2	3	4	5
2	Hotel	1	2	3	4	5
3	Cibo	1	2	3	4	5
4	Impianto Sportivo (campo, spogliatoi,ecc.)	1	2	3	4	5
5	Transfert locali	1	2	3	4	5

Tabella 5 – Risultati Generali del questionario, Sezione Logistica

N	ITEM	N	Valutazione Media	Dev. St. ±
1	Viaggio	199	3,7	1,1
2	Hotel	200	3,4	1,3
3	Cibo	201	3,1	1,2
4	Impianto Sportivo (campo, spogliatoi,ecc.)	201	3,9	1,0
5	Transfert locali	201	3,8	1,0

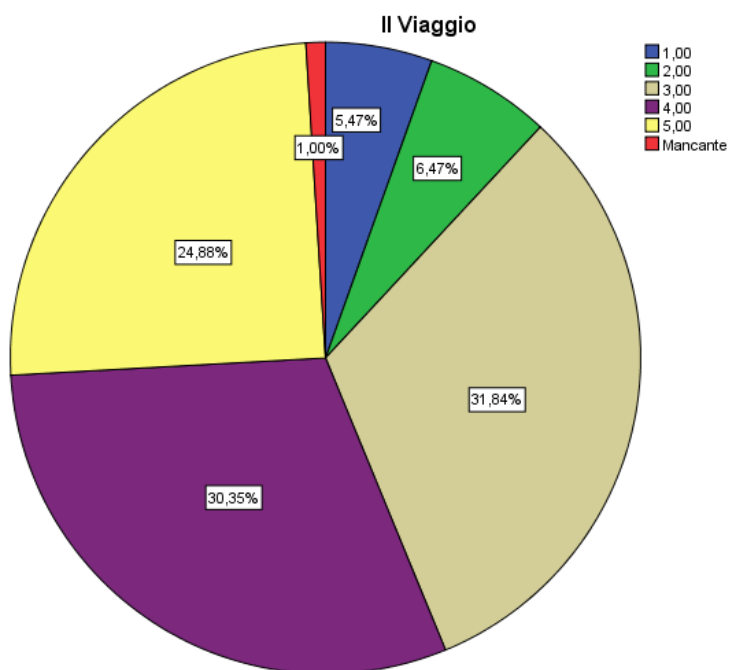


Figura 8 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Viaggio." Nota i valori (4+5)=55.23%

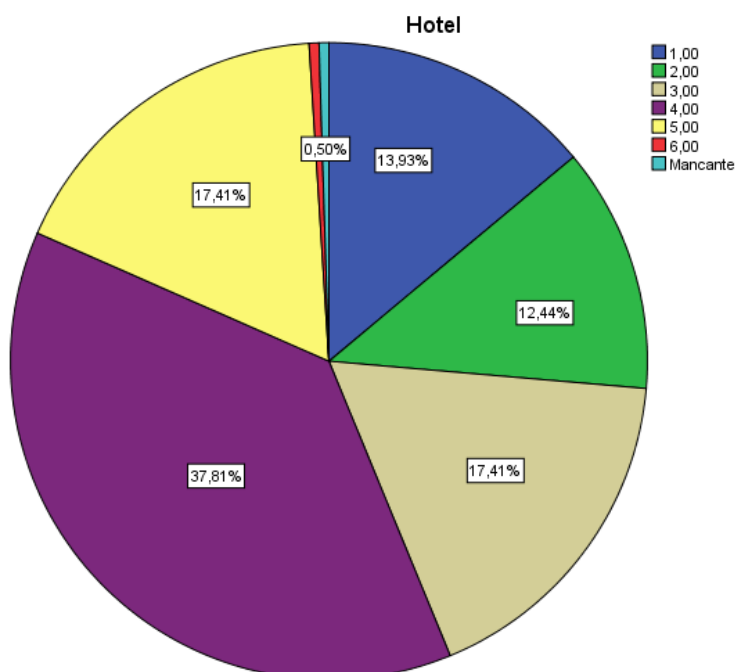


Figura 9 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all'item "Hotel." Nota i valori (4+5)=55.22%

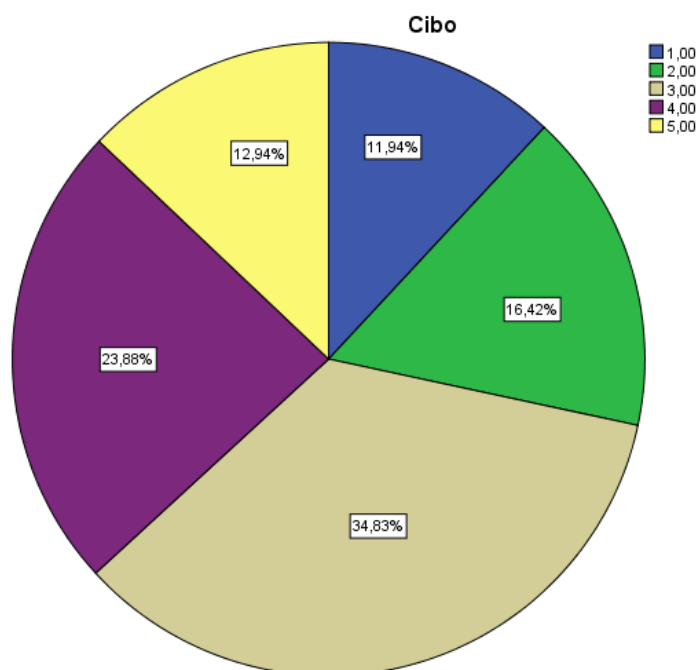


Figura 10 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all’item “Cibo.” Nota i valori (4+5)=36.82%

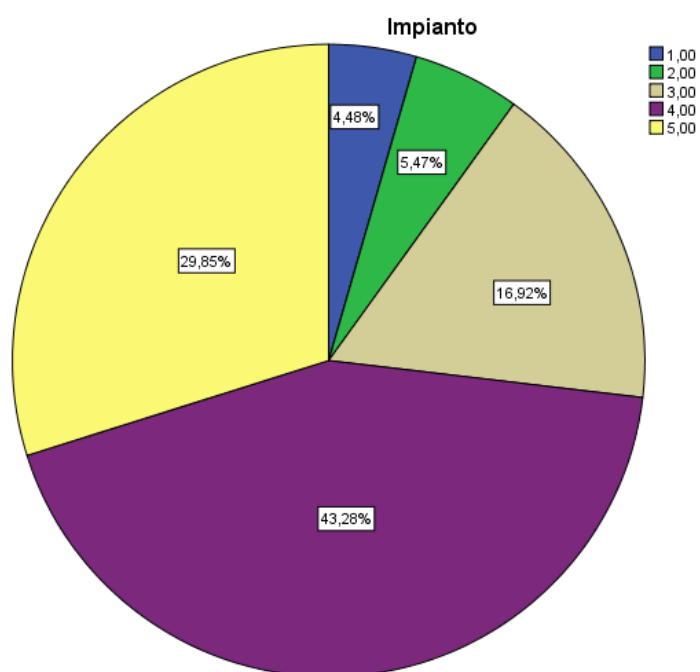


Figura 11 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all’item “Impianto Sportivo.” Nota i valori (4+5)=73.13%

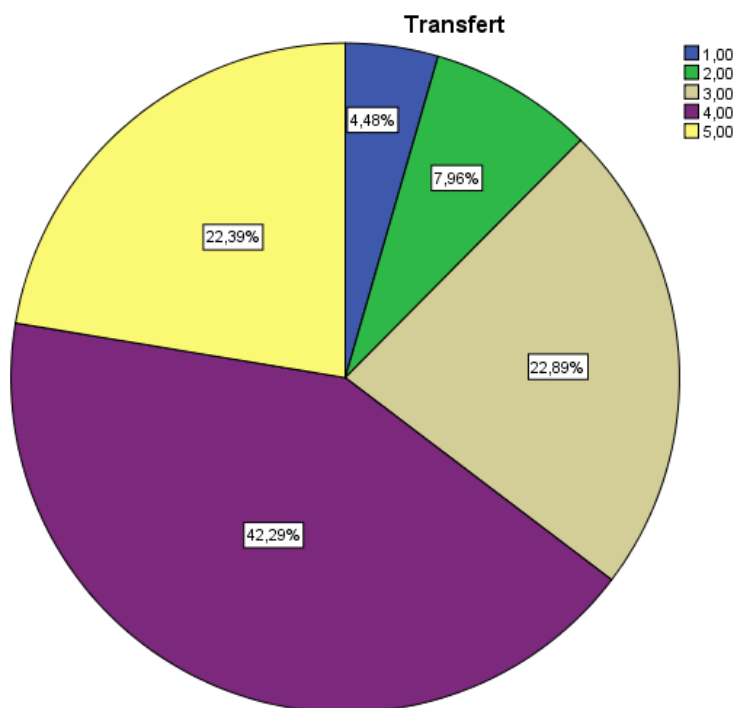


Figura 12 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all’item “Impianto Sportivo.”
Nota i valori (4+5)=64.68%.

Giudizio Complessivo

Tabella 6: Esprimi un giudizio un giudizio complessivo: 1: accordo/giudizio molto basso – 5: accordo/giudizio molto alto)

Esprimi un giudizio complessivo su questa esperienza	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

Tabella 7 – Risultati Generali del questionario, Giudizio Complessivo

N	ITEM	N	Valutazione Media	Dev. St. ±
1	Esprimi un giudizio complessivo su questa esperienza	200	4,1	0,7

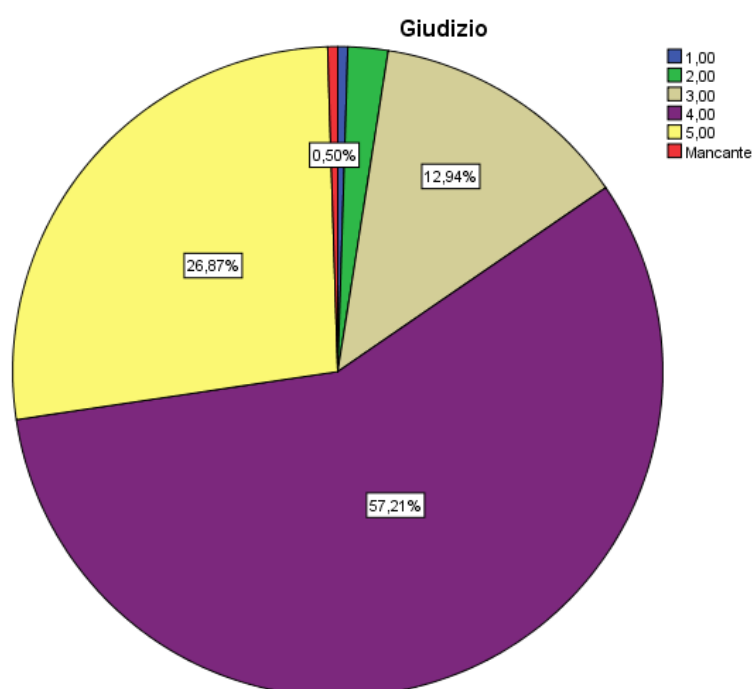


Figura 13 – Distribuzione in frequenza percentuale (%) delle valutazioni espresse (1-5) in relazione all’item “Giudizio Complessivo.” Nota i valori (4+5)=84.08%.

Statistiche inferenziali (differenze fra gruppi)

Tabella 8 – Analisi per genere (M vs F) del questionario (Test t per campioni indipendenti) – Esperienza Sportiva

	Sesso	N	Media	Deviazione std.	P
Spirito di Squadra	Maschio	138	4,3	0,8	0.06
	Femmine	32	4,6	0,6	
Migliore come giocatore	Maschio	139	3,7	1,0	0.07
	Femmine	32	3,4	0,7	
Ho imparato ...	Maschio	139	3,8	1,0	0.44
	Femmine	32	3,9	0,9	
Vorrei ripetere...	Maschio	139	4,3	0,9	0.69
	Femmine	32	4,3	0,8	
Il confronto tecnico	Maschio	139	4,0	1,0	0.06
	Femmine	32	3,7	0,9	
I Tecnici	Maschio	139	4,1	0,9	0.91
	Femmine	32	4,1	0,8	
I Manager	Maschio	139	3,8	1,1	0.26
	Femmine	32	4,0	0,8	

Tabella 9 – Analisi per genere (M vs F) del questionario (Test t per campioni indipendenti) – Logistica

	Sesso	N	Media	Deviazione std.	P
I Viaggio	Maschio	139	3,5	1,1	0.09
	Femmine	31	3,9	0,9	
Hotel	Maschio	139	3,7	1,0	0.00**
	Femmine	32	1,6	1,0	
Cibo	Maschio	139	3,0	1,2	0.99
	Femmine	32	3,0	1,1	
Impianto	Maschio	139	3,9	1,1	0.92
	Femmine	32	3,9	0,9	
Transfert	Maschio	139	3,6	1,0	0.00**
	Femmine	32	4,2	0,7	
Giudizio Complessivo	Maschio	138	4,1	0,7	0.22
	Femmine	32	4,0	0,6	

Tabella 10 – Analisi per CTH di provenienza del questionario (ANOVA ad una via) – Esperienza Sportiva

Tabella 10 – Analisi per CTH di provenienza del questionario (ANOVA ad una via) – Esperienza sportiva								ANOVA	
		N	Media	Deviazione std.	Errore std.	Intervallo di confidenza 95% per la media		F, df	P
						Lim. inferiore	Lim. superiore		
Spirito di Squadra	CTH NO	25	4,84	0,47	0,09	4,64	5,04	9.39; 4, 170	0.00
	CTH NE	44	4,57	0,55	0,08	4,40	4,73		
	CTHCentroSud	50	4,56	0,70	0,10	4,36	4,76		
	CTH Sicilia	18	3,78	1,17	0,27	3,20	4,36		
	CTH Sardegna	38	4,05	0,73	0,12	3,81	4,29		
	Totale	175	4,41	0,77	0,06	4,30	4,53		
Migliore come giocatore	CTH NO	25	4,08	1,00	0,20	3,67	4,49	1.96; 4, 171	0.17
	CTH NE	44	3,70	0,79	0,12	3,46	3,95		
	CTHCentroSud	50	3,52	0,91	0,13	3,26	3,78		
	CTH Sicilia	18	3,56	0,98	0,23	3,07	4,04		
	CTH Sardegna	39	3,49	1,02	0,16	3,16	3,82		
	Totale	176	3,64	0,94	0,07	3,50	3,78		
Ho imparato ...	CTH NO	25	4,08	1,00	0,20	3,67	4,49	2.76; 4,171	0.02
	CTH NE	44	3,98	0,79	0,12	3,74	4,22		
	CTHCentroSud	50	3,42	1,16	0,16	3,09	3,75		
	CTH Sicilia	18	3,94	0,80	0,19	3,55	4,34		
	CTH Sardegna	39	3,77	1,04	0,17	3,43	4,11		
	Totale	176	3,78	1,01	0,08	3,63	3,93		
Vorrei ripetere...	CTH NO	25	4,24	0,88	0,18	3,88	4,60	1.88; 4, 171	0.11
	CTH NE	44	4,45	0,76	0,11	4,22	4,69		
	CTHCentroSud	50	4,32	0,84	0,12	4,08	4,56		
	CTH Sicilia	18	4,11	1,41	0,33	3,41	4,81		
	CTH Sardegna	39	4,28	0,89	0,14	3,99	4,57		
	Totale	176	4,31	0,91	0,07	4,18	4,45		
Il confronto tecnico	CTH NO	25	4,12	1,13	0,23	3,65	4,59	1.88; 4,171	0.11
	CTH NE	44	4,20	0,90	0,14	3,93	4,48		
	CTHCentroSud	50	3,84	0,93	0,13	3,57	4,11		
	CTH Sicilia	18	3,61	1,14	0,27	3,04	4,18		
	CTH Sardegna	39	3,77	1,01	0,16	3,44	4,10		
	Totale	176	3,93	1,01	0,08	3,78	4,08		
I Tecnici	CTH NO	25	4,36	1,04	0,21	3,93	4,79	1.26; 4,171	0.28
	CTH NE	44	4,18	0,84	0,13	3,93	4,44		
	CTHCentroSud	50	3,92	0,88	0,12	3,67	4,17		
	CTH Sicilia	18	4,28	0,83	0,19	3,87	4,69		
	CTH Sardegna	39	4,10	0,91	0,15	3,81	4,40		
	Totale	176	4,13	0,90	0,07	3,99	4,26		
I Manager	CTH NO	25	3,52	1,45	0,29	2,92	4,12	1.12; 4, 171	0.34
	CTH NE	44	3,95	0,86	0,13	3,69	4,22		
	CTHCentroSud	50	3,74	0,99	0,14	3,46	4,02		
	CTH Sicilia	18	4,11	1,02	0,24	3,60	4,62		
	CTH Sardegna	39	3,85	1,01	0,16	3,52	4,17		
	Totale	176	3,82	1,05	0,08	3,67	3,98		

ANOVA ad una via: si riportano in grassetto i valori con $p < 0.05$, statisticamente significativi

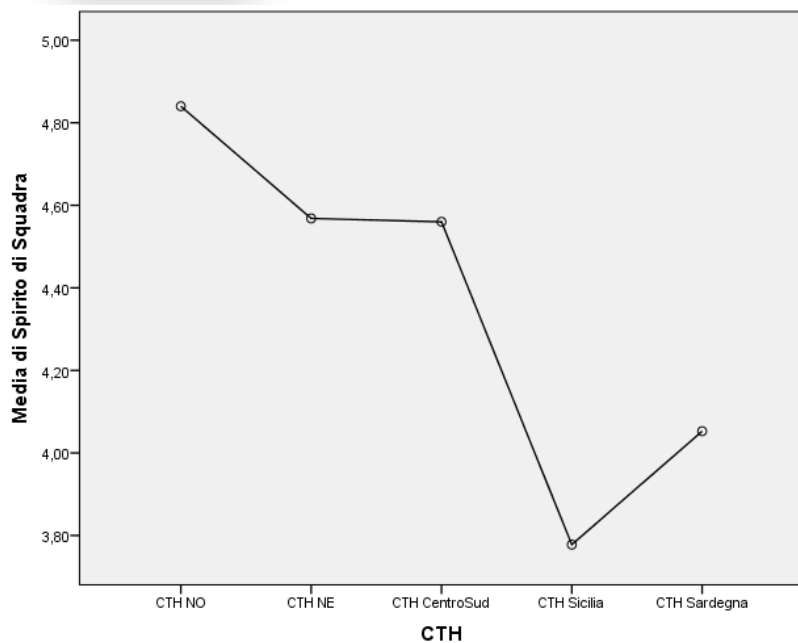


Figura 14 – Esperienza Sportiva: Item 1 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

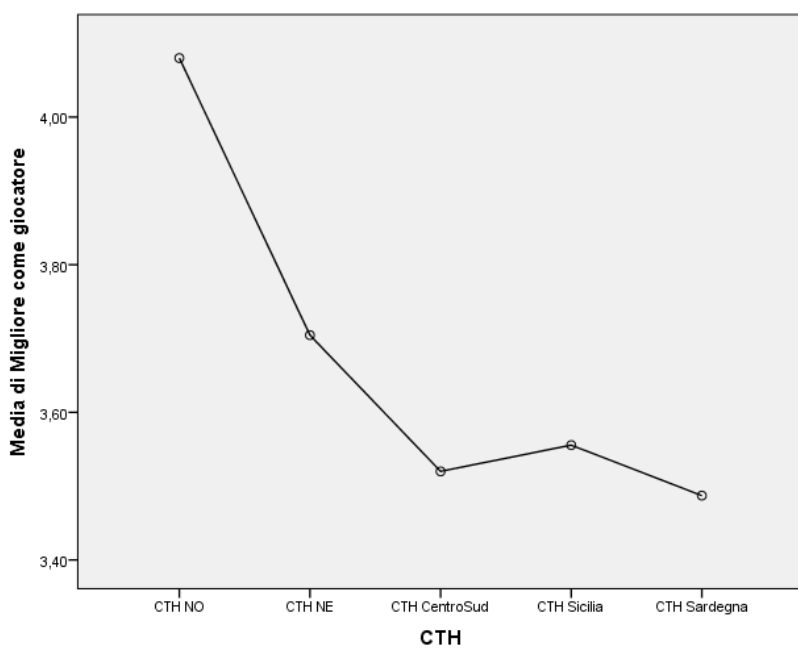


Figura 15 – Esperienza Sportiva: Item 2 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

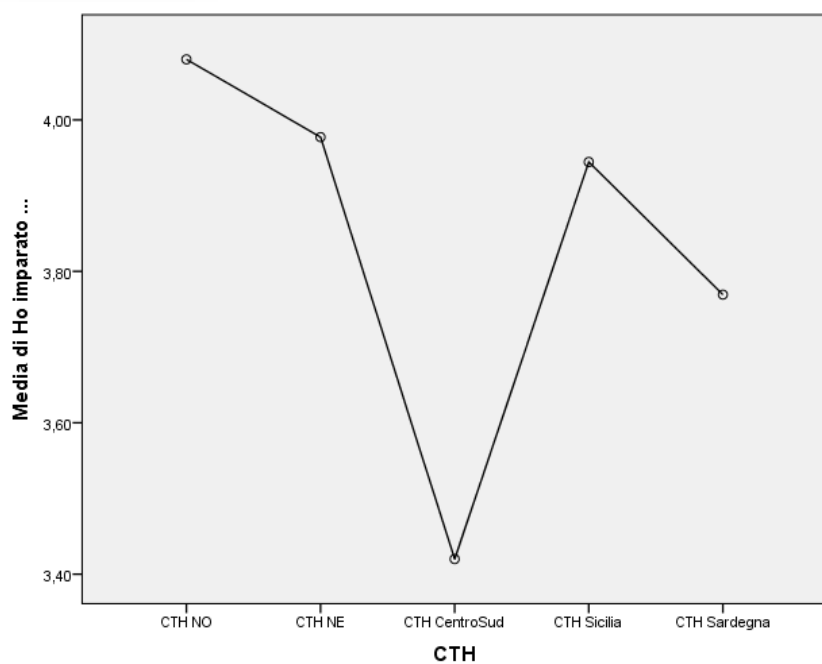


Figura 16 – Esperienza Sportiva: Item 3 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

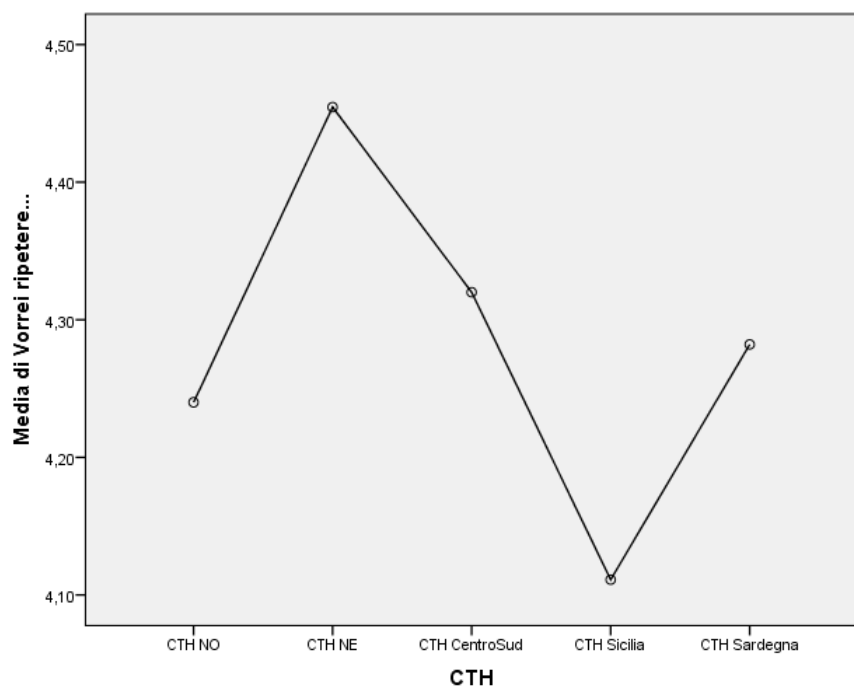


Figura 17 – Esperienza Sportiva: Item 4 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

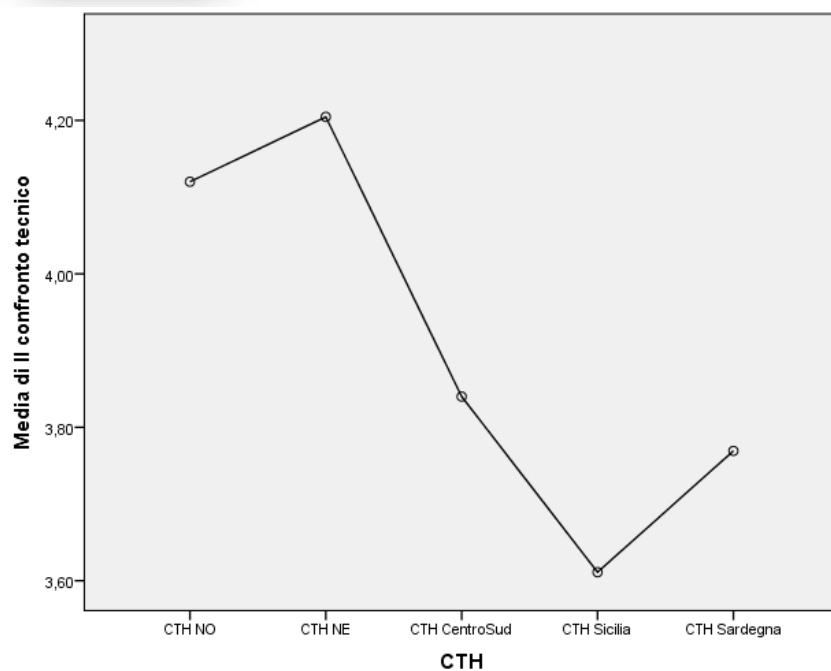


Figura 18 – Esperienza Sportiva: Item 5 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

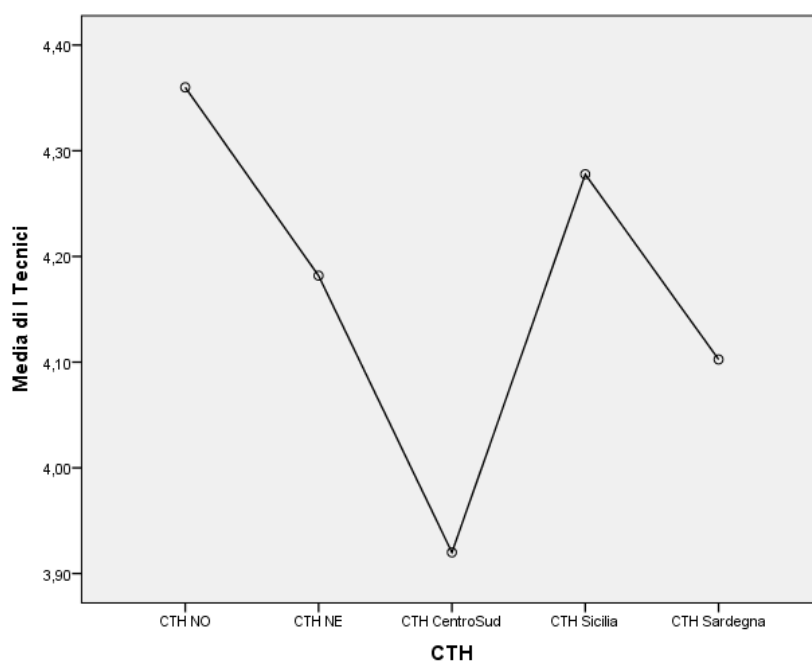


Figura 19 – Esperienza Sportiva: Item 6 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

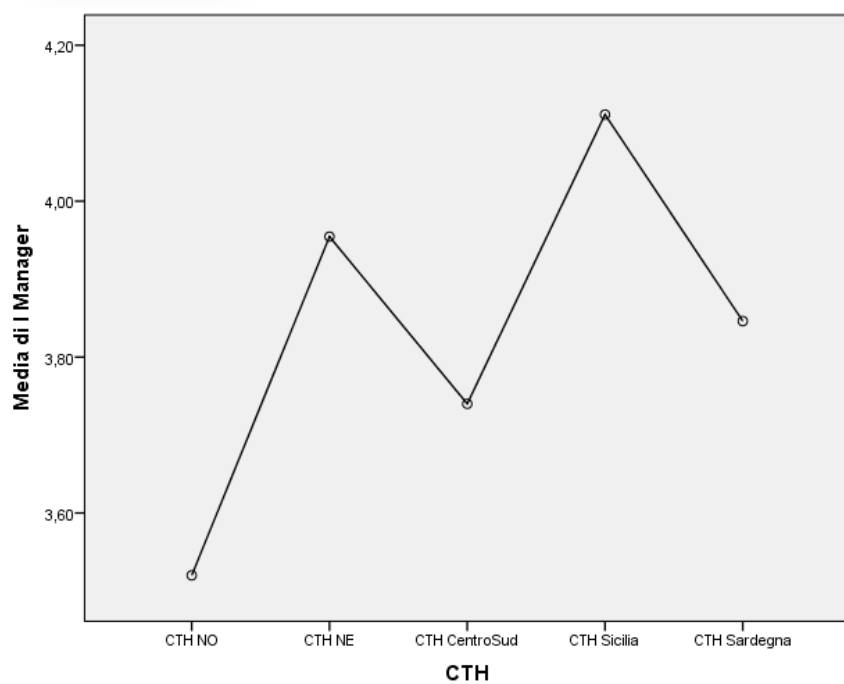


Figura 20 – Esperienza Sportiva: Item 7 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

Tabella 11 – Analisi per CTH di provenienza del questionario (ANOVA ad una via) - Logistica e Giudizio Complessivo

		N	Media	Deviazione std.	Errore std.	Intervallo di confidenza 95% per la media		F; df	P
						Limite inferiore	Limite superiore		
Viaggio	CTH NO	25	3,48	1,12	0,22	3,02	3,94	4.34; 4,170	0.00
	CTH NE	43	3,98	0,83	0,13	3,72	4,23		
	CTH CentroSud	50	3,54	1,01	0,14	3,25	3,83		
	CTH Sicilia	18	4,00	0,91	0,21	3,55	4,45		
	CTH Sardegna	39	3,10	1,29	0,21	2,68	3,52		
	Totale	175	3,59	1,09	0,08	3,43	3,75		
Hotel	CTH NO	25	3,60	0,96	0,19	3,20	4,00	5.35; 4,171	0.00
	CTH NE	44	3,07	1,44	0,22	2,63	3,51		
	CTH CentroSud	50	2,80	1,34	0,19	2,42	3,18		
	CTH Sicilia	18	4,06	0,94	0,22	3,59	4,52		
	CTH Sardegna	39	3,64	1,04	0,17	3,30	3,98		
	Totale	176	3,30	1,28	0,10	3,11	3,49		
Cibo	CTH NO	25	2,68	1,35	0,27	2,12	3,24	1.20; 4, 171	0.31
	CTH NE	44	3,27	0,92	0,14	2,99	3,55		
	CTH CentroSud	50	2,98	1,08	0,15	2,67	3,29		
	CTH Sicilia	18	3,17	1,29	0,31	2,52	3,81		
	CTH Sardegna	39	2,95	1,26	0,20	2,54	3,36		
	Totale	176	3,02	1,15	0,09	2,85	3,19		
Impianto	CTH NO	25	3,76	1,09	0,22	3,31	4,21	1.17; 4, 171	0.32
	CTH NE	44	4,02	0,93	0,14	3,74	4,30		
	CTH CentroSud	50	3,78	0,95	0,13	3,51	4,05		
	CTH Sicilia	18	4,22	1,00	0,24	3,72	4,72		
	CTH Sardegna	39	3,72	1,15	0,18	3,35	4,09		
	Totale	176	3,87	1,02	0,08	3,72	4,02		
Transfert	CTH NO	25	3,28	1,31	0,26	2,74	3,82	2.61; 4, 171	0.03
	CTH NE	44	3,95	0,71	0,11	3,74	4,17		
	CTH CentroSud	50	3,86	0,88	0,12	3,61	4,11		
	CTH Sicilia	18	3,94	0,94	0,22	3,48	4,41		
	CTH Sardegna	39	3,54	1,19	0,19	3,15	3,92		
	Totale	176	3,74	1,01	0,08	3,59	3,89		
Giudizio Complessivo	CTH NO	25	4,24	0,60	0,12	3,99	4,49	3.37; 4, 170	0.01
	CTH NE	44	4,36	0,61	0,09	4,18	4,55		
	CTH CentroSud	50	4,00	0,70	0,10	3,80	4,20		
	CTH Sicilia	17	3,88	0,60	0,15	3,57	4,19		
	CTH Sardegna	39	3,95	0,69	0,11	3,73	4,17		
	Totale	175	4,10	0,67	0,05	4,00	4,20		

ANOVA ad una via: si riportano in grassetto i valori con $p < 0.05$, statisticamente significativi

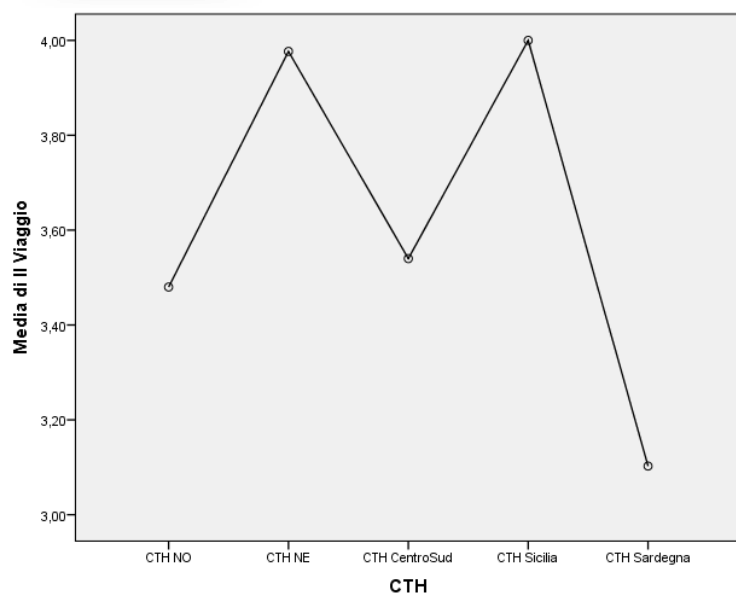


Figura 21 – Logistica: Item 1 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

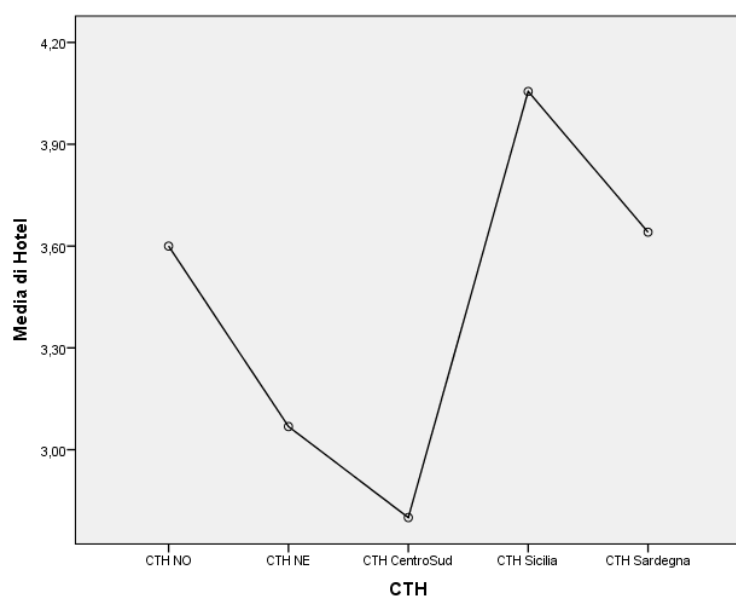


Figura 22 – Logistica: Item 2 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

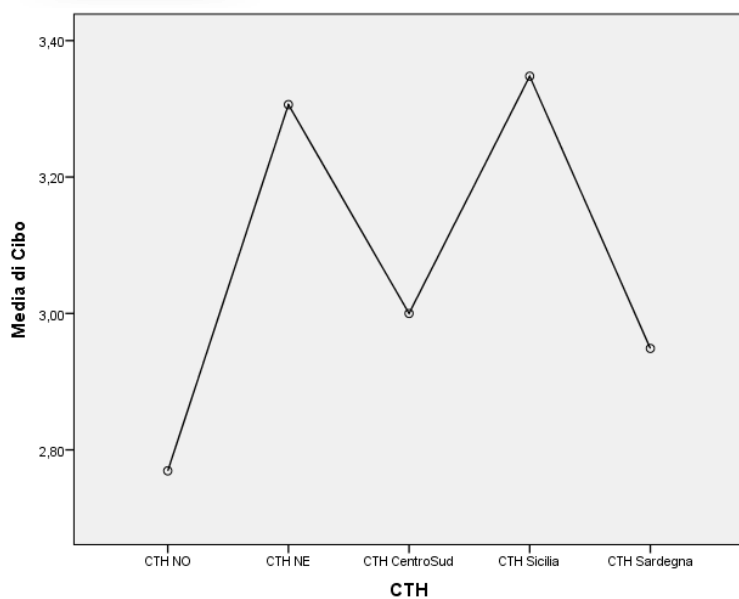


Figura 23 – Logistica: Item 3 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

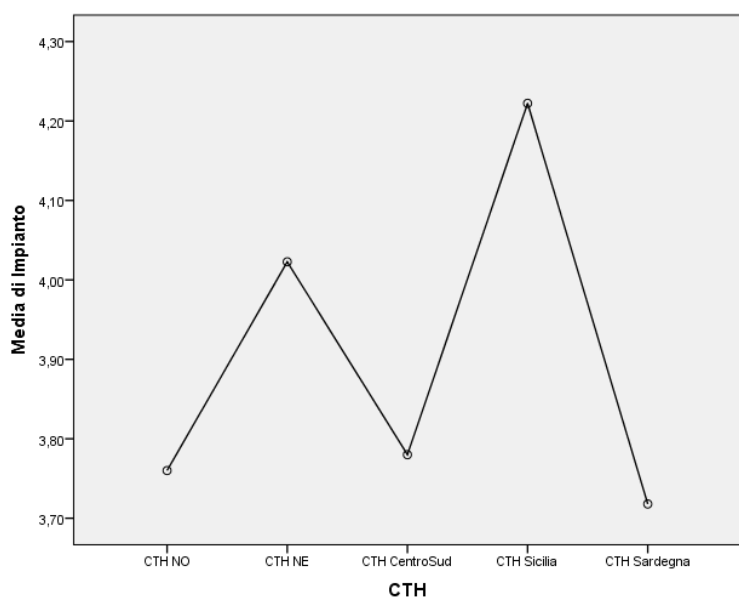


Figura 24 – Logistica: Item 4 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

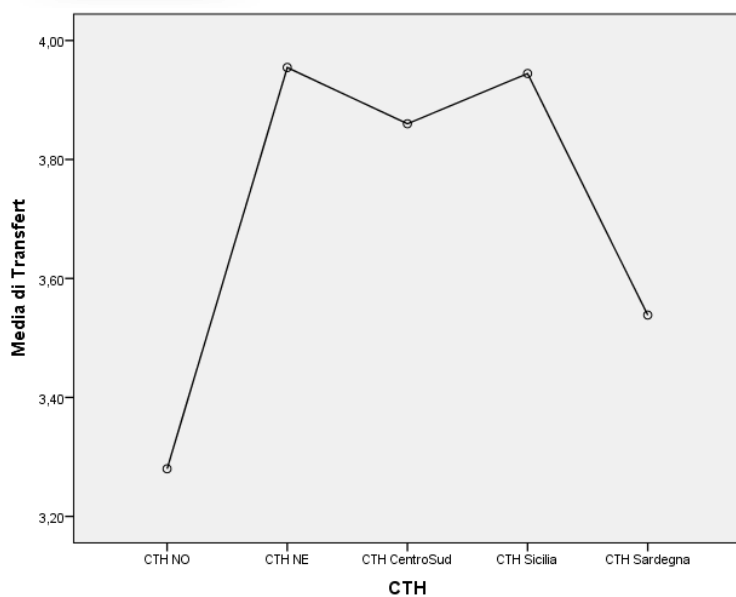


Figura 25 – Logistica: Item 5 - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

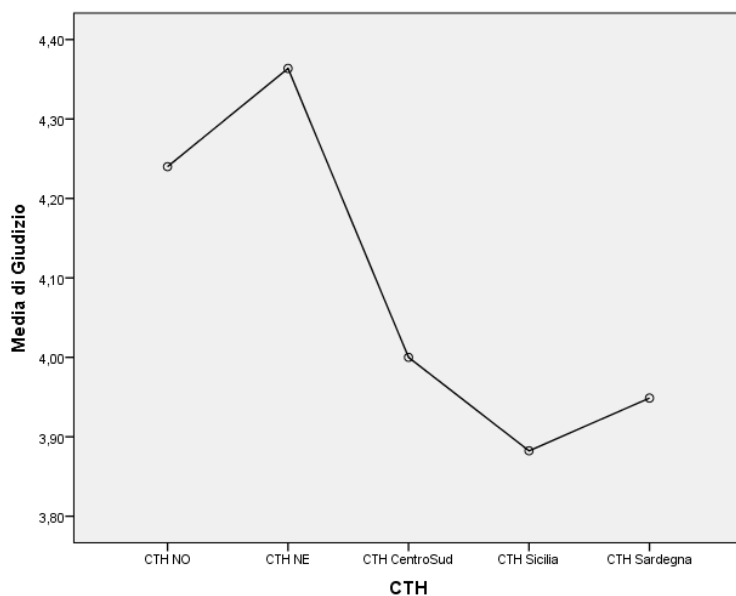


Figura 26 – Giudizio Complessivo - andamento medio delle valutazioni espresse per CTH

Conclusioni

Il documento presentato fornisce una serie di spunti di interesse per future edizioni del THF. In particolare appare opportuno sottolineare come il gradimento complessivo espresso sia da considerare molto lusinghiero (**4.1** su una scala a 5), a testimonianza del riconoscimento che è stato attribuito da atleti e tecnici allo sforzo organizzativo federale e locale.

La sezione **Esperienza Sportiva** del questionario ha potuto evidenziare come alcuni valori fondanti di uno sport di squadra come l'hockey sia usciti rinforzati nella percezione dei partecipanti (**82.59%** di accordo sul tema dello spirito di squadra o il **78.61%** desideroso di ripetere frequentemente tali esperienze) oltre ad un complessivo gradimento (oltre il 60%) della valenza formativa del torneo, dell'aiuto dei Tecnici e dei Manager di Progetto.

Nella sezione **Logistica**, complessivamente molto positiva, si è potuta notare una singola criticità, legata alla qualità percepita come non del tutto soddisfacente dell'Hotel da parte del gruppo femminile (media valutazione 1.6 contro il più che sufficiente 3.7 del gruppo maschile).

Complessivamente il gradimento però manifestato è **generalmente lusinghiero** e si consolida con il già citato **Giudizio Complessivo** (4.1/5) espresso da tutti i partecipanti.

Nella sezione **Statistiche inferenziali (differenze fra gruppi)** si sono prodotte alcune elaborazioni che hanno messo in evidenza alcune diversità nella qualità del servizio percepito in relazione al genere ed al CTH di appartenenza.

Nel questionario è stata inoltre prevista una **domanda "aperta"** ai suggerimenti dei partecipanti. Aldilà di alcune simpatiche "goliardate" (legate essenzialmente alla richiesta di una maggiore "*promiscuità*" durante il torneo...specialmente nelle ore serali...), i consigli sono equidistribuiti fra ulteriori complimenti e richieste di miglior cibo, miglior livello arbitrale e necessità di ripetere frequentemente tale esperienza.